

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B 1012

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *cinci rechizitorii*;

- 10 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;

- situațiile statistice întocmite de unitățile de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului în cauză.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 22 de puncte

Motivare:

Candidatul dovedește în general o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat.

Astfel, candidatul realizează de regulă motivări pertinente și concludente ale actelor juridice pe care le întocmește, respectă o ordine logică a argumentelor expuse

și reușește să cuprindă într-un format rezonabil ca dimensiuni motivele pentru care apreciază că se impune pronunțarea unor soluții.

Cu toate acestea se de impun o serie de observații:

În unele cauze prezentarea situației de fapt este sumară iar trimiterea la mijloacele de probă insuficientă. De exemplu, în rechizitoriul nr. 10 /P/20 , uneori nu rezultă cu claritate cum anume se conturează din probatoriu anumite aspecte ale situației de fapt, unele mijloace de probă fiind insuficient expuse (de ex. aspecte care vizează listurile telefonice sau conținutul mesajelor de tip SMS). În rechizitoriul nr.16 /P/20 se menționează un raport de expertiză criminalistică fără a se înțelege însă clar care este obiectul său.

În alte cauze situația de fapt este prezentată cu exces de detalii care îngreunează parcurgerea textului (de ex. în rechizitoriile nr. 22 /P/20 , 48 /P/20 , 40 /P/20 sau lucrarea nr. 70 /II-5/20).

În rechizitoriul nr. 10 /P/20 (cauză cu mai mulți inculpați) ar fi fost utilă, în partea de început a considerentelor, expunerea pe scurt a situației de fapt cu precizarea rolului fiecărui inculpat în schema infracțională. Acest aspect ar fi ușurat înțelegerea situației de fapt pentru un observator obiectiv, nefamiliarizat cu datele speței. De asemenea, prezentarea situației de fapt este încărcată cu o serie de detalii care nu sunt utile.

În rechizitoriul nr. 29 /P/20 tabelul detaliat cu chitanțele privind anumite sume de bani este expus integral (cca 4 pagini) și la secțiunea „în drept” deși fusese deja expus în considerente. Aspectul este de natură să îngreuneze parcurgerea textului.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 23 de puncte

Motivare:

Candidatul are în general o exprimare corectă și logică a ideilor formulate, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la motivele pentru care sunt formulate acuzații împotriva unor persoane sau pentru care sunt formulate căi de atac.

Candidatul face de regulă o analiză a mijloacelor de probă administrate, fără a încălca foarte mult argumentația, ceea ce este de natură să ușureze lecturarea și înțelegerea actelor întocmite.

Cu toate acestea se de impun o serie de observații:

Se utilizează uneori fraze lungi cu încărcătură mare de informații (nu întotdeauna utile) care, în mod normal, ar fi trebuit exprimate distinct. Acest aspect îngreunează parcurgerea textului.

În ordonanța de instituire a măsurii asigurătorii a sechestrului nr.22 /P/20 situația de fapt este expusă cu anumite neclarități, aspecte referitoare la una dintre persoanele vătămate intercalându-se uneori în prezentarea situației celorlalte

persoane vătămate (de menționat că în rechizitoriul emis în aceeași cauză aceste aspecte au fost clarificate).

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 23 de puncte

Motivare:

În actele întocmite, candidatul expune motivele pe care se sprijină actele de acuzare sau celelalte acte juridice pe care magistratul le întocmește. Formularea este în general fluidă și este ușor de înțeles, iar argumentele se succed în mod logic astfel încât textul este clar și concis.

Cu toate acestea se impun o serie de observații:

Carențele prezentate mai sus la pct. a privind unele lacune în expunerea situației de fapt și în analiza coroborată a mijloacelor de probă se răsfrâng practic asupra construcției întregului raționament juridic.

La secțiunea „în drept” a unor rechizitorii (de ex. nr. 16 /P/20) sunt expuse chestiuni excesiv de formale și didactice în raport cu necesitățile spețelor (inclusiv reproducerea integrală a textului de lege care privește infracțiunea).

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

Candidatul și-a desfășurat activitatea în funcție de execuție - sectorul de urmărire penală și sectorul judiciar, precum și într-o funcție de conducere.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat, în condiții de operativitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 83 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții dovedește seriozitate și deferență.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul are o bună relație de colaborare cu organele de cercetare penală.

În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, corectă, sociabilă, cooperantă, responsabilă, neconflictuală, dând dovadă de spirit de echipă și inițiativă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 93 de puncte

Data: 3 mai 2022

*Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal*